

Integración de IA en una instancia de evaluación del Profesorado de Inglés

Flavia Cilia

Facultad de Humanidades – Universidad Nacional de Mar del Plata

flacilia@yahoo.com.ar

Resumen

El propósito de este artículo es compartir una experiencia de integración de IA en un trabajo práctico evaluativo sobre evaluación de aprendizajes en una asignatura del área de Formación Docente del Profesorado de Inglés, en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP). Se delinearán brevemente el contexto particular y los objetivos de la materia pertinentes a esta tarea, se describirá la secuencia didáctica y los requisitos para esta instancia evaluativa, y se hará referencia a los desafíos enfrentados en el diseño del trabajo práctico. Asimismo, se presentará un resumen de análisis de datos obtenidos a partir de un cuestionario en línea respondido por los estudiantes de manera individual. Finalmente, se incluirán ideas surgidas del debate del ateneo del SIED sobre la integración de IA en actividades de enseñanza y de aprendizaje, y se presentará un punteo de aspectos a desarrollar en el ámbito universitario.

Palabras clave

inteligencia artificial, integración, formación docente, inglés, trabajo práctico, evaluación

Integrating AI in an evaluative assignment on language testing

Abstract

The purpose of this article is to share an experience regarding the integration of AI into an evaluative assignment focused on language testing. This was implemented in a subject within the Teacher Education area of the English Teacher Education Programme

at the National University of Mar del Plata (UNMdP). The article will briefly outline the specific context and the course objectives relevant to this task, describe the didactic sequence and the requirements for this evaluative instance, as well as address the challenges encountered in the design of the assignment. Furthermore, it will present a summary of the data analysis obtained from an online questionnaire completed individually by the students. Finally, this article will offer insights from the debate that emerged during the SIED seminar on the integration of AI in teaching and learning. A list of aspects for future development at the university will be included as well.

Key words

artificial intelligence, integration, teacher education, english, assignment, testing

Fecha de Recepción: 20/10/2025 -Fecha de Aceptación: 17/12/2025

Introducción

El objetivo de este artículo es compartir una experiencia de integración de IA en un trabajo práctico evaluativo sobre evaluación de aprendizajes en la carrera del Profesorado de Inglés en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). Coincidimos con Lion et al. en que los estudiantes universitarios deben estar “preparados para enfrentar los desafíos del presente y del futuro” (2023: p. 133), es por ello que consideramos valioso incluir el uso de nuevas tecnologías, y en particular de IA, en una carrera universitaria para fomentar su uso de manera colaborativa, responsable, ética, reflexiva y fundamentalmente, con una perspectiva crítica. Esto impactaría positivamente en la formación de los futuros profesionales, concretamente si se desarrollan tanto nuevas competencias como la toma de decisiones informadas, y si se facilita la identificación de potencialidades, implicancias, limitaciones y amenazas de la IA.

Uso de IA en un trabajo práctico evaluativo

Esta prueba se enmarca dentro del área de Formación Docente en la carrera de grado del Profesorado de Inglés del Departamento de Lenguas Modernas, Facultad de Humanidades, en la asignatura Didáctica y Curriculum, que corresponde a tercer año y se dicta en inglés de manera presencial. La cantidad de alumnos es, en promedio, veinte. La propuesta del uso de IA se incluye por primera vez en esta materia, en este caso en particular, dentro de un trabajo práctico que requiere el diseño de un examen para alumnos de once años en nivel primario. Consideramos que los estudiantes de la carrera tienen experiencia previa en el uso de IA e incorporamos ese saber para evaluar conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en esta asignatura.

Para la elaboración del trabajo práctico nos focalizamos principalmente en los siguientes objetivos, explicitados en el PTD de la asignatura (2025) y adaptados para este fin: a) el análisis crítico del examen creado por IA; b) la adaptación de recursos didácticos adecuados a la situación de aprendizaje; c) el intercambio grupal como dinámica

privilegiada para el enriquecimiento personal y profesional; d) la confección de instrumentos válidos y confiables para evaluar procesos de aprendizaje (Hughes y Hughes, 2020). Consideramos que un cierto nivel de autonomía (Ferrarelli et al. 2024), el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico (Anijovich, 2024; Lion et al. 2023) son pilares fundamentales en el aprendizaje a nivel superior y para el futuro profesional docente.

El tema del trabajo práctico se relaciona con los conocimientos adquiridos durante la cursada sobre evaluación de aprendizajes de habilidades comunicativas (Hughes y Hughes, 2020; Katz, 2014). A continuación, detallaremos la secuencia didáctica para el tratamiento del tema. En primer lugar, se abordan los contenidos teóricos a través de la exposición de la docente incorporando el uso de Genially, de la lectura bibliográfica, y de presentaciones orales grupales de los alumnos utilizando herramientas como Power Point o similares. Gradualmente se incorporan interacciones con preguntas, tablas para completar y otras actividades que favorecen la comprensión de la terminología específica y del tema en mayor profundidad. Luego, en grupos, se analizan exámenes de habilidades lingüísticas de nivel primario mediante una guía con preguntas específicas de los temas estudiados. Por último, como trabajo evaluativo grupal, desarrollan un examen utilizando la IA.

Los requisitos principales para el diseño del examen incluyen la adaptación al contexto institucional y el cumplimiento de los principios de validez, confiabilidad, practicidad, impacto y etapas de diseño para la habilidad per se. Los estudiantes deben entregar los siguientes documentos (en inglés): 1) versión final de los prompts escritos y editados con IA; 2) versión final del examen diseñado por IA; 3) cuestionario completo sobre el examen diseñado, que incluye información, puntaje/criterios de evaluación, análisis crítico y referencias bibliográficas; y 4) cuestionario de Google Form para reflexión individual.

3) Cuestionario (en inglés): ejemplo de algunos ítems (traducidos):

A. Examen:

2. Competencias

5. Respuestas esperadas + puntaje por ejercicio

B. Análisis crítico de la última versión del examen diseñado por IA:

- 1. ¿Las preguntas son auténticas?*
- 2. ¿La evaluación de la habilidad es directa?*
- 3. ¿Las consignas son claras?*
- 4. ¿Las técnicas de evaluación son apropiadas?*

4) Cuestionario en Google Form (en inglés): ejemplo de algunos ítems (traducidos):

- Cantidad de veces que escribieron los prompts*
- ¿Qué tan satisfechos están con el examen diseñado por la IA?*
- ¿Encontraron dificultades al diseñar el examen con IA?*
- ¿El uso de la IA te ha ayudado a desarrollar tu capacidad crítica para crear el examen?*

Con respecto a los desafíos experimentados por la docente durante el desarrollo de esta instancia evaluativa, cabe mencionar los siguientes: redactar consignas claras, precisas y detalladas; contemplar las dudas y necesidades de los estudiantes para desarrollar un trabajo práctico apropiado; incorporar habilidades y conocimientos previos del alumnado (Anijovich, 2024); fomentar el uso adecuado de la IA de manera autónoma; impulsar la aplicación de conceptos teóricos al diseño de un examen para un potencial contexto real; motivar la búsqueda de recursos adecuados y la resolución de dificultades

en colaboración; promover el pensamiento crítico; e impulsar la reflexión individual sobre su experiencia en el uso de la IA para esta tarea.

Es importante enfatizar el aporte realizado por los alumnos de la asignatura a partir de preguntas con respecto a los requisitos del trabajo práctico y el uso de la IA. Estas dudas motivaron explicaciones ampliadas que se considerarán en la redacción de trabajos futuros.

En cuanto al análisis de respuestas del cuestionario en línea completado por los estudiantes, nos focalizaremos en las preguntas que consideramos relevantes para este artículo. En términos generales, los resultados muestran una valoración positiva, aunque moderada, del uso de la inteligencia artificial (IA) para el diseño de pruebas. De modo similar, el nivel de satisfacción con la prueba diseñada por la IA evidencia una aceptación favorable, aunque con cierto margen de mejora en cuanto a la calidad o pertinencia de los resultados generados. Respecto a las dificultades encontradas, más de la mitad de los participantes señalaron haber enfrentado obstáculos durante el proceso. Entre los principales desafíos identificados se mencionaron la necesidad de formular instrucciones precisas a la IA, las limitaciones en la comprensión de terminología específica y de formatos concretos (como audios o consignas complejas) y la falta de precisión en el diseño apropiado de pruebas. Estos comentarios sugieren que, si bien la herramienta resulta valiosa, su aprovechamiento óptimo requiere competencias específicas en redacción de prompts y en mediación tecnológica. En cuanto al desarrollo de la capacidad crítica, la gran mayoría de los estudiantes afirmó que el uso de la IA contribuyó positivamente a fortalecer su reflexión sobre el diseño de evaluaciones. Esto indica que la interacción con la herramienta no fue meramente instrumental, sino que implicó procesos de análisis, revisión y toma de decisiones pedagógicas. Por último, los estudiantes destacaron aprendizajes relacionados con el uso efectivo de la IA, la formulación de prompts claros y específicos, y el diseño de pruebas ajustadas a habilidades concretas. También surgieron referencias a la colaboración y a la aplicación

de conceptos teóricos sobre evaluación, lo cual sugiere un proceso formativo integral que combina aspectos técnicos, cognitivos y pedagógicos.

El análisis de las respuestas evidencia que la incorporación de herramientas de inteligencia artificial en la formación docente puede constituir una experiencia pedagógica enriquecedora al promover tanto la innovación tecnológica como la reflexión crítica sobre los exámenes diseñados. Si bien los estudiantes valoraron positivamente la utilidad y satisfacción derivadas del uso de la IA, también identificaron limitaciones operativas y conceptuales que ponen de manifiesto la necesidad de formación específica en el diseño de prompts y en el uso ético y pedagógico de estas tecnologías. En conjunto, los resultados obtenidos con este instrumento sugieren que el uso guiado de la IA en contextos universitarios no sólo facilita la generación de materiales evaluativos, sino que también favorece el desarrollo de competencias críticas y creativas fundamentales para la práctica docente contemporánea.

Se espera que esta iniciativa de integración de IA en una instancia de evaluación tenga un impacto positivo en nuestra práctica docente para la construcción de instrumentos evaluativos apropiados (Sánchez Mendiola y Martínez González, 2020) que integren conocimientos específicos y el uso de tecnologías en pos de mejorar la calidad en la formación de los estudiantes de grado.

Debate surgido en el Ateneo y proyección

Durante el debate en la mesa del ateneo del SIED sobre la integración de IA en actividades de enseñanza y de aprendizaje, se escucharon atentamente las experiencias en el Colegio Illia y en asignaturas de diferentes carreras de la UNMdP. Estas presentaciones fueron enriquecedoras y abrieron la discusión para compartir prácticas y múltiples miradas así como para adquirir nuevas ideas con la posibilidad de implementación y/o adaptación al contexto propio. Más allá de la diversidad de contextos y materias que participaron, hubo varios puntos en común con respecto a la implementación de la IA.

En primer lugar, la mayoría de las propuestas priorizó el desarrollo del pensamiento crítico y la reflexión en el estudiantado, tal como sugiere Anijovich (2024), y se debatió sobre los sesgos y perspectivas ideológicas de la IA según los intereses de las compañías. Con respecto a estos puntos, Lion et al. postulan "cuestionar las prácticas digitales, volver sobre ellas críticamente, diseccionarlas individual y colectivamente, a la luz de variados determinismos" (2023: p. 140). Además, preguntarse por los intereses de las corporaciones digitales en el ámbito educativo y entrever modos actuales de colonialismo. En este sentido, avanzar en la identificación de fortalezas, oportunidades, desafíos, limitaciones y/o amenazas de la IA por parte de los estudiantes nos parece crucial dentro del desarrollo de una mirada crítica y de una actitud responsable y ética en el uso de tecnologías digitales.

D'Angelo y Díaz realizan una distinción entre un uso instrumental y un uso epistémico de la tecnología. El primero se refiere a un "dominio técnico" (2025: p. 3) para elaborar tareas específicas. El segundo considera la tecnología como "una herramienta cognitiva que habilita procesos de representación, exploración, modelización y construcción de conocimiento, favoreciendo el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo" (2025: p. 4). Claramente, consideramos que el uso epistémico es de mayor importancia en la formación universitaria, sin embargo, el uso instrumental permite una utilización correcta y eficaz de las herramientas.

En el encuentro se discutió la inclusión del trabajo participativo y colaborativo y de una guía clara del docente al utilizar la IA. En este sentido, Lion et al. plantean la interacción y el diálogo entre estudiantes para la construcción de un conocimiento dinámico donde pueden surgir posturas originales que den "cuenta de la heterogeneidad cognitiva" (2023: p. 148). El hacer docente estaría enfocado, entonces, en un rol facilitador para permitir este proceso interactivo y enriquecedor en pos de favorecer un conocimiento reflexivo y significativo.

En relación con los dos puntos anteriores, es apropiado mencionar el planteo de Gonzalez-Mohino et al. (2023) en cuanto al aprendizaje colectivo como un medio eficaz

para propiciar una perspectiva crítica y fomentar la participación en discusiones que favorezcan la toma de responsabilidades y el desarrollo de capacidades analíticas. En este sentido, la incorporación de aulas interactivas fortalece el conocimiento y el pensamiento crítico de los alumnos.

Durante el ateneo, se manifestó la necesidad de visibilizar saberes, procesos cognitivos, dudas e intereses de los alumnos. Lion et al. (2023) se refieren a las prácticas sociales y culturales en las que están inmersos los estudiantes y que muchas veces los docentes desconocen. Desde este punto de vista, sería pertinente aprovechar estas experiencias para construir aprendizajes mutuos entre docentes y alumnos.

Otro punto surgido en el debate es el desarrollo de la autonomía en los estudiantes. Cabe destacar la postura de Rosales Guerrero y Rivera García (2023) sobre una educación integral que desarrolle la autonomía integrada con las competencias y herramientas necesarias para poder actuar en sociedad de manera responsable. Reforzamos aquí la reflexión acerca del rol docente como facilitador de procesos que colaboren en la capacidad de pensamiento propio y de habilidades para que los futuros profesionales puedan desenvolverse en un mundo cada vez más cambiante e incierto.

En cuanto al uso instrumental (D'Angelo y Díaz, 2025) de la IA generativa, en el encuentro se mencionó el análisis y la reformulación de prompts, con foco en el uso del lenguaje, para lograr así la realización de la tarea de manera precisa, por ejemplo, diseño de exámenes, elaboración de guiones, creación de imágenes, entre otras.

Fueron particularmente interesantes e innovadoras las propuestas de algunos colegas con respecto a la formación docente en el uso de la IA así como la creación de un repositorio institucional de recursos didácticos y experiencias documentadas.

Asimismo, surgieron propuestas innovadoras como la utilización del juego para generar un uso responsable de la IA. Se enfatizó el uso de la IA sólo como asistente y no como reemplazo del ser humano. Además, se compartieron experiencias de aula que generaron un debate interesante sobre el abuso de la tecnología y la amenaza de anular

capacidades que los alumnos necesitan desarrollar. Es decir, además de incorporar el uso de IA, los docentes debemos estar alertas sobre el uso inadecuado de la IA por parte de los estudiantes, el cual puede perjudicar seriamente la adquisición de conocimientos y sus habilidades como futuros profesionales.

Finalmente, a partir de la lectura de los trabajos y el debate surgido en la mesa, proponemos algunos puntos a desarrollar en el ámbito de la universidad:

- La formación docente en IA y su aplicación didáctica así como el trabajo colaborativo entre colegas.
- La articulación del uso de la IA de forma gradual en las diferentes asignaturas de las carreras promoviendo las metas propuestas, tales como la reflexión crítica, el trabajo colaborativo y el desarrollo de la autonomía.
- La recopilación de datos sobre el uso de la IA para poder estudiar diferentes aspectos de su implementación.

Tomando en cuenta la discusión en esta mesa del ateneo, además de los puntos explicitados anteriormente a nivel general en la universidad, sería pertinente considerar, en el Profesorado de Inglés, el trabajo interdisciplinario entre colegas, la sistematización y socialización de experiencias docentes y la elaboración en conjunto de guías para estudiantes para un uso crítico, ético y reflexivo de la IA. En cuanto a los estudiantes, se sugiere seguir trabajando sobre la producción de recursos, tales como materiales y planificaciones, e incorporar el desarrollo de otras competencias que sean útiles a nivel profesional así como la construcción de saberes de manera colectiva, por último se podrían introducir talleres sobre IA a nivel conceptual en algún momento de la carrera.

Bibliografía

Anijovich, R. (2024). Reflexiones sobre los foto-relatos de docentes: ideas potentes para el diseño de clases. En Ferrarelli, M. Reborado de Zambonini, S. y Sabelli, M. J. (Comps.). *Transformar la enseñanza: sobre innovaciones y su documentación*. ISALUD, 93-96.
https://ftp.isalud.edu.ar/news/links/2024/ISALUD_ColeccionEducSup_libro5

- D'Angelo, V. y Díaz, P. (2025). Del uso instrumental al enfoque epistémico. Repensar la tecnología desde las ciencias del aprendizaje. *Revista IRICE*, 49, e2066, 1-25. <https://doi.org/10.35305/revistairice.vi49.2066>
- Ferrarelli, M. Reboredo de Zambonini, S. y Sabelli, M. J. (2024). Innovar en la enseñanza y en la documentación de experiencias. En Ferrarelli, M. Reboredo de Zambonini, S. y Sabelli, M. J. (Comps.). *Transformar la enseñanza: sobre innovaciones y su documentación*. ISALUD, p. 57-70. https://ftp.isalud.edu.ar/news/links/2024/ISALUD_ColeccionEducSup_libro5
- Gonzalez-Mohino, M., Rodriguez-Domenech, M., Callejas-Albiñana, A. y Castillo-Canalejo, A. (2023). Empowering critical thinking: the role of digital tools in citizen participation. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12(2), 258-275. <http://dx.doi.org/10.7821/naer.2023.7.1385>
- Hughes, A. y Hughes, J. (2020). *Testing for Language Teachers*. Cambridge University Press.
- Katz, A. (2014). Assessment in Second Language Classrooms. En Celce-Murcia, M., Brinton, D. y Snow, M. (Eds.), *Teaching English as a Second or Foreign Language*. (4a ed.) (pp. 320-336). National Geographic Learning/Heinle Cengage.
- Lion, C., Miriam Kap, M. y Ferrarelli, M. (2023). Universidades desafiadas: alfabetismos fluidos, hibridaciones y nuevas estrategias de enseñanza. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35(2), 130-155. <https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/issue/view/51>
- Plan de Trabajo del Equipo Docente, Didáctica y Curriculum (2025). Dpto. Lenguas Modernas, Facultad de Humanidades.
- Rosales Guerrero, C. y Rivera García, O. (2023). Repensando la formación humanista universitaria del norte global desde una perspectiva del sur global. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35(2), 400-426. <https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/issue/view/51>
- Sánchez Mendiola, M. y Martínez González, A. (Eds.) (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. Ciudad de México, UNAM.

Flavia Cristina Cilia es Master en ELT por Thames Valley University, Londres, Inglaterra. Es profesora de inglés graduada de la UNMdP, Mar del Plata, Argentina. Se desempeña como Profesora Adjunta en esta universidad en el Área de Formación Docente. Pertenece al grupo de investigación Cuestiones del Lenguaje. Obtuvo becas de investigación en la UNMdP y una beca del British Council para realizar su Maestría en Londres. También se desempeñó como tutora en la Maestría a distancia (off-site MA in ELT, King's College, University of London). Su investigación aborda temas en Lingüística Aplicada con un enfoque en la enseñanza. Es docente en el colegio secundario bilingüe Holy Trinity College, Mar del Plata, donde prepara a sus alumnos para rendir el examen IGCSE de Cambridge, Inglaterra.

