



# Experiencias



SECRETARÍA ACADÉMICA  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
de MAR DEL PLATA



**SIED**  
Sistema Institucional  
de Educación a distancia  
**UNMDP**

## ***Evaluación de los aprendizajes: consideraciones desde la práctica en entornos virtuales de enseñanza y de aprendizaje***

***Maria Andrea Rainolter***

*Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED), Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología IPSIBAT (UNMDP-CONICET), Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina*  
[eval@mdp.edu.ar](mailto:eval@mdp.edu.ar)

### **Resumen**

Se recorren y formulan interrogantes y consideraciones sobre las prácticas de evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales de enseñanza y de aprendizaje (EVEA) recreando un breve pasaje de una tesis<sup>1</sup> para obtener el título de Magister en Tecnología Informática Aplicada en Educación.

La creación de los SIED en las universidades argentinas ha incentivado discusiones, planteos y replanteos que involucran, entre otras, perspectivas pedagógicas y tecnológicas. Se torna así oportuno abordar el tema de la evaluación didáctica integrada a la enseñanza y con amplio carácter formativo, desde miradas que priorizan la resignificación didáctica del uso de dispositivos tecnológicos. La concepción teórica sobre la evaluación da sustento indistintamente a prácticas docentes enmarcadas o no en la presencialidad. Sin embargo, las derivaciones en la acción en entornos virtuales, exigen alejarse del traslado acrítico de una modalidad a otra.

### **Palabras clave**

Evaluación, enseñanza, aprendizaje, entornos virtuales

## ***Learning assessment: considerations from practice in virtual environments of teaching and learning***

### **Abstract**

Questions and considerations are formulated about the learning assessment practices carried out on the virtual learning environments and (EVEA) learning, recreating a brief thesis to obtain a Master degree on Applied Information Technology.

The SIED creation in the Argentinians universities has encourage discussion, formulations and reformulations that involves, among others, pedagogical and technological perspectives. Thus, it becomes important to address the issue of the didactic evaluation that is integrated into the

<sup>1</sup> Aprobada en 2015, dirigida por Alejandra Zangara (UNLP) y codirigida por Emilia Garmendia y Silvia A. Malvassi (UNMDP)

teaching and is highly formative, from viewpoints that prioritize the didactic resignification of the use of the technological devices. The theoretical conception of evaluation supports indistinctly to the teaching practices that take place, or not, into the presenciality. However, the actions in virtual environments demand to move away from the acritical shift from one modality to the other.

### **Keywords**

Assessment, teaching, learning, virtual environments

**Fecha de Recepción:** 28/10/ 2019

**Fecha de Aceptación:** 19/ 03/ 2020

## Evaluación de los aprendizajes: consideraciones desde la práctica en entornos virtuales de enseñanza y de aprendizaje

El término evaluación ha sido y es asociado a intenciones diversas. Si se analiza desde una perspectiva histórica, ha estado ligado a cuestiones como medir, estimar, seleccionar, rendir cuentas, valorar, apreciar o atribuir el valor a algo. La evaluación se enmarca en la didáctica y es entendida desde su función pedagógica y su amplio sentido formativo. En planteos más actuales es concebida como un proceso vinculado con diálogo, argumentación, participación responsable, interpretación, problematización, reflexión y auto-reflexión. Para Litwin, la evaluación desde la didáctica implica: *... juzgar la enseñanza y juzgar el aprendizaje de los estudiantes, atribuirles valor a los actos y a las prácticas de los docentes y atribuirles un valor a los actos que dan cuenta de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Y agrega: desde tal perspectiva didáctica significa también el estudio de las relaciones y de las implicancias del enseñar y aprender* (Litwin, 1998: 13). Esto se distancia de modo categórico de tendencias reduccionistas que asocian la evaluación a la medición y control en tanto técnicas enfocadas en la certificación. Así, *la evaluación como acción reflexiva, apoyada en evidencias de diferente tipo, aleja la mirada meramente técnica para transformarla en un proceso implicado en la apropiación de conocimientos y valores por parte de los sujetos que participan en una situación educativa. Valorar una evaluación que promueva la resignificación de las prácticas de enseñanza y de aprendizaje, que interpele e implique a docentes y a estudiantes aportaría a una de sus finalidades esenciales: la mejora* (Rainolter y Malvassi, 2015). Steiman, la define como *evaluación didáctica* y al hacerlo conjuga e integra aspectos que rescatan su sentido formativo en tanto proceso que: *... a partir del conocimiento y comprensión de cierta información, permite, desde una actitud dialógica, emitir un juicio de valor acerca de las prácticas de enseñanza y/o las prácticas de aprendizaje en un contexto sociohistórico determinado en el cual intervienen con particularidad significativa lo social amplio, la institución, el objeto de conocimiento, el grupo de alumnos/as y el/la docente que posibilita tanto el tomar decisiones referidas a las prácticas de referencia como exige comunicar a docente y/o alumnos/as – por medio de enunciados argumentativos – el juicio de valor emitido y las orientaciones que, derivadas de éste, resulten necesarios para la mejora de la práctica* (Steiman, 2012: 143).

El posicionamiento teórico sustenta indistintamente prácticas docentes enmarcadas o no en la presencialidad. Sin embargo, las derivaciones prácticas presentan giros diferenciales que no permiten el traslado acrítico de una modalidad a otra. Esto no implica desconocer que existen condicionantes comunes que impactan en las estrategias de enseñanza y, en particular, en las prácticas evaluativas, como por ejemplo: la relación docente / alumnos o factores institucionales como la calidad y disponibilidad de recursos humanos, técnicos y materiales.

Un entorno virtual de enseñanza y de aprendizaje (EVEA) puede definirse como una aplicación informática con finalidad educativa que pone a disposición de los equipos de trabajo herramientas vinculadas con el tratamiento de contenidos, la comunicación y la colaboración, la gestión de usuarios y de aulas (Meléndez Tamayo, 2013; Szpiniak y Sanz, 2009). En propuestas implementadas a través de estos entornos, las derivaciones prácticas que devienen de concebir la evaluación didáctica como se la ha descrito, invitan al planteo de algunos interrogantes: ¿presentan los recursos del EVEA limitantes a las prácticas de la evaluación de aprendizajes?, ¿emergen aspectos que se fortalecen o potencian por las funcionalidades de los entornos?, ¿existen recursos tecnológicos que permiten prácticas que solo en ellos son posibles?, ¿se pueden identificar indicios potentes sobre qué y cómo se está dando la construcción cognitiva que promueve la enseñanza “a la distancia”? Si bien distintos EVEA presentan diferencias técnicas en tanto recursos / funcionalidades / herramientas, podrían plantearse algunas consideraciones a modo de respuestas hipotéticas a estos interrogantes.

Las posibilidades de comunicación mejoran genérica y significativamente las prácticas de evaluación. Con mayor o menor variedad y nivel de sofisticación, los entornos cuentan con recursos específicos que impactan en los modos de interacción y frecuencia de intercambios entre usuarios. La comunicación interpersonal se enriquece en varios sentidos: combinación de comunicación sincrónica y asincrónica; comodidad; inmediatez; accesibilidad; enriquecimiento de los mensajes por integración de formatos (texto, voz e imagen/animación); facilidad en la personalización de mensajes; sencillez para la generación de comunicaciones grupales / masivas; versatilidad para soportar conversaciones uno a uno; uno a muchos y muchos a muchos, entre otros. Recursos como gestores de correo electrónico, publicación de anuncios, chat, video y audioconferencias, pizarras, servicios de noticias, foros, carteleras, notificaciones, se integran en los EVEA posibilitando la mejora de la comunicación. Para la evaluación, la comunicación se presenta como un aspecto de relevancia, por lo que disponer de estas herramientas fortalece ampliamente variados aspectos de su práctica.

Otra ventaja general es la posibilidad de modificación o reajuste permanente en las propuestas de enseñanza ya que los editores permiten, con relativa facilidad, agregar, eliminar y/o modificar contenidos. Las situaciones advertidas en actividades diagnósticas y de seguimiento pueden arrojar la necesidad de reajustes por lo que resulta una potencialidad que el entorno simplifique la realización de cambios en todo momento. Mirar, observar, intervenir, reajustar y volver a iniciar, hacen de la evaluación un ciclo virtuoso y sostenido. Para Celman, *si el docente logra centrar más su atención en tratar de comprender qué y cómo están aprendiendo sus alumnos, en lugar de concentrarse en lo que él les enseña, se abre la posibilidad de que la evaluación deje de ser un modo de constatar el grado en que los estudiantes han captado la enseñanza, para pasar a ser una herramienta que permita comprender y aportar a un proceso. Y esto sólo es posible si se hace de la evaluación un ejercicio continuo* (Celman, 1998: 47).

Resulta también enriquecedor poder incorporar/proponer, oportunamente, nuevos espacios de actuación para los estudiantes. Los docentes tienen, en los entornos, fácil acceso para incorporar actividades no previstas en el diseño inicial de la propuesta fundadas en este *estar atentos*, en esta observación permanente y formativa del acontecer que redimensiona el sentido educativo de la evaluación. En la evaluación formativa el docente observa y acompaña, observa y orienta, observa e interpreta, observa y reformula, observa e invita a observar, observa y no etiqueta (Rainolter y Malvassi, 2015). La evaluación opera, así, como fuente de mejora para la enseñanza (Lipsman, 2012).

Las plataformas suelen incluir sistemas de registro de acciones o sucesos sobre las navegaciones de los usuarios sin mediar acción intencional de los administradores (o usuarios en general) y generan datos mediante procesos automatizados de captura, recolección y procesamiento, casi exclusivamente, de tipo estadístico. Este es otro factor, que aún con limitaciones, imprime mejoras en la evaluación de los aprendizajes en los EVEA, si la iniciativa docente se direcciona en tal sentido, ya que la automatización reduce tiempo y esfuerzos derivables a otras actividades. Por lo común, tales estadísticas refieren individual o grupalmente, por ejemplo a: accesos / nivel de actividad; navegación / itinerarios; acceso y/o carga de material; secciones / espacios visitados; calificaciones / aprobaciones / entregas; estado de tareas; respuesta a test o encuestas; horarios de trabajo, entre otros. Mayormente estos datos pueden encuadrarse en la categoría que Cruz et al. (2013) denominan como de *comprensión del uso global de la plataforma*. Si bien estos autores postulan enfoques para el análisis de datos en el contexto de *mundos virtuales*, algunos de sus planteos podrían extrapolarse a los entornos virtuales de enseñanza y de aprendizaje. Parte de estos informes se basan en rastrear huellas que los estudiantes han ido dejando en todo su recorrido virtual. Esto evidencia un uso de la tecnología para transparentar los procesos cognitivos de los estudiantes (Lipsman, 2012), lo cual constituye un aporte de interés para la evaluación.

El modo de organización de los datos en estos reportes presenta, en general, ciertas limitaciones. Algunos resultan tan parcializados que no es posible extraer de ellos información de gran utilidad salvo que el docente cree, a partir de los mismos, algún otro tipo de registro con mayor nivel de integración. Sus estructuraciones predeterminadas son otro aspecto restrictivo, lo que demandará alguna estrategia específica por parte del docente si desea o requiere algún tipo de personalización.

Los entornos no suelen contar con herramientas versátiles que permitan definir categorías, indicadores o criterios, a partir de los que realizar un registro con actualización periódica, tanto para las actividades de seguimiento, como para las tareas de corrección. Tal limitación de registros cualitativos podría sortearse recurriendo a otras aplicaciones o a combinaciones entre otras funcionalidades del mismo entorno.

Los espacios de edición colaborativa integrados a los EVEA revisten alto potencial y constituyen un doble aporte a la evaluación. Por un lado, promueven la interacción en el aprendizaje, es decir, se potencia la riqueza de la construcción compartida. Expresar, respetar, participar, negociar, aceptar, debatir, argumentar, justificar son acciones favorecedoras de la construcción cognitiva a las que, casi inevitablemente, invitan estos escenarios de colaboración. Por otro lado, la capacidad de almacenamiento de versiones sucesivas de las producciones, permite a docentes y estudiantes acceder al registro de la evolución de la tarea. Esto otorga a los usuarios la posibilidad de ejercer *la tutela del aprendizaje*, con alto nivel de detalle que amplía las oportunidades de observación y de generación de procesos interpretativos. Obtener insumos a capitalizar para generar retroalimentación, es un aspecto más que significativo como aporte de la mediación tecnológica a la evaluación.

Los permanentes avances tecnológicos que impulsan la creación, evolución y sofisticación de nuevos y complejos algoritmos, generan condiciones de posibilidad para ampliar el abanico de aplicaciones al servicio de la evaluación didáctica con carácter formativo en escenarios enriquecidos tecnológicamente. Cabe esperar, que en forma paulatina, las plataformas incorporen o se integren con versatilidad con funcionalidades como por ejemplo:

- grafos de comunicación o colaboración que representan las diferentes y periódicas comunicaciones entre usuarios. La sucesión de grafos emergentes del desarrollo de las interacciones, podrían conformar *una evolución de la conversación* (Nuñez Leal, 2011). Cada usuario es un nodo o vértice del grafo y cada intercambio una línea o arista del grafo. Los nodos y las aristas pueden adquirir un tamaño/grosor proporcional al número de contribuciones del usuario y al número de mensajes entre los dos estudiantes, respectivamente ([Cánovas Izquierdo](#), 2019)
- desarrollos que permiten incrementar la cobertura de sucesos registrables en los entornos (UNESCO, 2014)
- software vinculados a la evolución en lingüística computacional asociados al análisis textual o léxico (como Nvivo<sup>2</sup>, T-LAB plus<sup>3</sup>, Linguakit<sup>4</sup> entre otras) como aportes al procesamiento de resoluciones, mensajes y contenidos en general de las aulas virtuales.

### A modo de cierre y reflexión

Muchas prácticas docentes, sostiene Álvarez Méndez (2001: 18), siguen expresando su vinculación con conceptos surgidos en los años 60 y 70 *en contextos ideológicos muy conservadores*. Las instituciones universitarias no estarían ajenas a la existencia de prácticas con tendencias tecnocráticas y de carácter reduccionista. Martín y Romanut (2017), sostienen que es lento el

<sup>2</sup> <https://www.qsrinternational.com/nvivo/products>

<sup>3</sup> <https://www.tlab.it/>

<sup>4</sup> <https://linguakit.com/es/analisis-completo>

proceso de cambio en los modos de evaluar y además *están atados a sistemas de acreditación que tienen anclajes institucionales que muchas veces superan las decisiones de los equipos.*

Estos cambios, estas mejoras necesarias, estos modos de despojarse de las limitaciones, encuentran su motor en el compromiso, la motivación, la actitud que impulsa al docente a implicarse responsable y diría, amorosamente, con la formación de sus estudiantes. Un motor cuya potencia permitirá echar mano de los recursos que tenga disponibles para diseñar las mejores estrategias de enseñanza que el contexto le posibilite para promover una evaluación potente y situada. *La construcción metodológica de la propuesta evaluativa, más que una técnica que nos diga cómo actuar para conseguir los objetivos deseados, es una praxis situada que cuenta con los otros para sostenerse.* (Senger et. al. 2016). Así sabrá encontrar, en este caso en los recursos del EVEA, oportunidades genuinas que rescaten el sentido *formativo* de la evaluación.

## Bibliografía

Álvarez Méndez, J. M. (2001): *Evaluar para conocer Examinar para excluir*. Juan Manuel España, Morata.

Cánovas Izquierdo, J. L., Clarisó, R. y Bañeres, D (2019): "Una herramienta para la evaluación de debates en aulas virtuales". *Actas de las Jenui*, vol. 4, pp. 385-388. <sup>5</sup>

Celman, S. (1998): "¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?". *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires, PAIDOS, pp. 35 – 66.

Cruz, J., Therón, R., Pizarro, E. y García-Peñalvo, F. (2013): *Análisis de Datos en Mundos Virtuales Educativos*. XV Simposio Internacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la Educación, Madrid, España.

Ferreira Szpiniak, A., & Sanz, C. V. (2009): "Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje". *Revista Iberoamericana De Tecnología En Educación Y Educación En Tecnología*, (4), pp. 10-21. <sup>6</sup>

Lipsman, M. (2012): *La evaluación de aprendizajes mediada por Tic*. [en línea] Publicado por CITEP UBA<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Disponible en [http://www.aenui.net/ojs/index.php?journal=actas\\_jenui&page=article&op=view&path%5B%5D=516&path%5B%5D=719](http://www.aenui.net/ojs/index.php?journal=actas_jenui&page=article&op=view&path%5B%5D=516&path%5B%5D=719)

<sup>6</sup> Recuperado a partir de <http://teyet-revista.info.unlp.edu.ar/TEyET/article/view/209>. Consultado en octubre 2019

<sup>7</sup> Disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=5T92omFqjGc>. Consultado en noviembre 2019

Litwin, E. (1998): "La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza". *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo* Buenos Aires, PAIDOS, pp. 11 – 34.

Martín, M. M. y Romanut, L. M. (2017): "Experiencias docentes en el proceso de evaluación: resignificando las herramientas de la virtualidad". *IV Jornadas de TIC e Innovación en el Aula*, La Plata.

Meléndez Tamayo, C (2013): *Plataformas virtuales como recurso para la enseñanza en la universidad: análisis, evaluación y propuesta de integración de moodle con herramientas de la web 2.0*. Tesis doctoral, doctorado en Ciencias de la Educación. Universidad Complutense de Madrid (UCM) y Universidad Técnica de Ambato (UTA)

Núñez Leal, F. (2011): "Entornos virtuales de enseñanza aprendizaje (EVEA): Formación Profesional". *EduTec-e, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 37.<sup>8</sup>

Rainolter A. y Malvassi, S. (2015): "Perspectivas en diálogo sobre la evaluación de los aprendizajes en propuestas formativas del nivel superior en entornos virtuales de enseñanza y de aprendizaje". *Simposio: Políticas, aprendizajes y TIC, diálogos en el continuum de los estudios en el nivel superior. VIII Jornadas Nacionales y 1º Congreso Internacional sobre la Formación del Profesorado. "Narración, investigación y reflexión sobre las prácticas"*. Mar del Plata, UNMDP.

Senger, M., Garmendia, E. y Hoffmann, M. (2016): "Una experiencia de evaluación integradora con uso de las tic en la enseñanza de la historia en la escuela secundaria". *XVI Jornadas Nacionales y V Internacionales de Enseñanza de la Historia. APEHUN - Facultad de Humanidades*, Mar del Plata, UNMDP.

Steiman, J. (2012): *Más didáctica (en la educación superior)*. Argentina: UNSAM Edita.

UNESCO (2014): *Enfoques estratégicos sobre las TIC en educación en América Latina y el Caribe*.<sup>9</sup>

&&&

Maria Andrea Rainolter. [eval@mdp.edu.ar](mailto:eval@mdp.edu.ar). Profesora de Matemática (UNMDP, 1988) y Magister en Tecnología Informática aplicada en Educación (UNLP, 2015). Desde hace 31 años trabajo en educación a distancia en esta universidad. Integro el área pedagógica de la actual Unidad de Apoyo Central (UAC) de EduTIC - SIED de la UNMDP. Docente del programa "Competencias Docentes en la Virtualidad". Participo en grupos de investigación acreditados desde 1998. Actualmente integro grupos de investigación en las Facultades de Psicología: Instituto de

<sup>8</sup> Disponible en [http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec37/pdf/EduTec-e\\_n37\\_Nunez.pdf](http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec37/pdf/EduTec-e_n37_Nunez.pdf). Consultado en marzo 2014

<sup>9</sup> Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002232/223251s.pdf>. Consultado en octubre 2019

---

Psicología Básica, Aplicada y Tecnología (IPSIBAT) y de Humanidades: Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (CIMEd), como codirectora e investigadora respectivamente en temáticas de motivación y alfabetización académica (ambos dirigidos por Emilia Garmendia).